

## Una querela di donna Francesca Garibaldi

[illegible]

popolazione prima di Pasqua, che ritornerà il 17 aprile, e certamente subito dopo Pasqua.

E' precisamente questo dubbio che travaglia il ministero parte dei morituri: prima dopo Pasqua? Che possano essere rimandati a maggio inoltrato, pochissimi lo suppongono. Che si scopra prolungare l'agonia e conseguentemente l'agitazione? Il mese di maggio è pericoloso per le agitazioni e per gli eventuali pericoli internazionali. La questione balcanica è tuttora un grave incubo. L'Austria ha messo giudizio sul serio e si mostra inclinevole ad una soluzione pacifica unicamente per prendere tempo, per aspettare cioè che siano sguarnite le navi e sciolti i giunchi delle montagne serbe e montenegre.

Il 17 aprile, dunque, sembra molto probabile che la Camera sarà sciolta durante la campagna elettorale, che le elezioni avranno luogo la terza e quarta domenica di aprile.

□

### La domanda del gen. Mangiagalli per un Consiglio di disciplina

Rome, 19, ore 22,35.

L'«*Espresso*» scrive che, a quanti gli risultano, la domanda del generale Mangiagalli di essere sottoposto a un Consiglio di disciplina è stata presa in esame dal ministro della guerra, ma che, in applicazione dell'art. 17 della legge sullo stato degli ufficiali, non è ancora stata accolta, e che non venne quindi sentito su di essa il Consiglio dei ministri, come ha asserted qualche giornale, poiché la questione è di pertinenza del ministro della guerra.

Il ministro del Consiglio dei ministri, l'art. 17 della citata legge — aggiunge il giornale — autorizza soltanto gli ufficiali sospesi dal servizio a chiedere di essere sottoposti a Consiglio di disciplina.

Il generale Mangiagalli, non trovandosi in tale posizione, non poteva fare domanda, né il ministro della guerra avrebbe potuto accoglierla o darla come senza infrangere le disposizioni della legge vigente sullo stato degli ufficiali.

L'«*Espresso*», osservando poi che il ministro non, neppure l'art. 17, menziona di sua competenza il Consiglio di disciplina, dice, almeno, per quanto almeno si assicura, nessun provvedimento è stato preso al riguardo.

### Crisi ministeriale in Portogallo.

#### Il Gabinetto si è dimesso.

(Per telegrammi alla Stampa).

Lisbona, 19, ore 24.

Il Consiglio di Stato, con sei voti contrari, si è pronunciato contrario all'attuale gabinetto. La sua opinione è molto animata. Terminata la riunione, il presidente del Consiglio, il signor Amaro, si è recato a Palazzo a conferire

colui che non ha pure ricevuto il presidente della Camera del Parlamento. Egli ricerca pure altri membri del Parlamento. Nei circoli politici si è concordato nel credere che Annan presenterà in breve le sue dimissioni collettive col gabinetto. L'origine della crisi proviene dal fatto che Villiam, capo del partito repubblicano, ha rifiutato di accettare la nomina di Annan.

Corro voce che il Consiglio di Stato si è mostrato favorevole alla formazione di un

Amaral ha presentato le dimissioni collettive del Gabinetto a re Manuel. Dopo aver conferito con tutti i capi-partito, Amaral ritornò a palazzo, alle tre del pomeriggio.

La crisi governativa producendosi qualche giorno innanzi all'apertura del Parlamento, ha ingannato una vera sorpresa anche nei membri del Gabinetto. Wilhelm spiega la sua antipatia col desiderio di evitare una crisi che del suo partito.

zione del nuovo Gabinetto parecchie combinazioni sono messe innanzi. Ma siccome la Camera è composta di progressisti, armatoriali, rigeneratori di tre tendenze, dissidenti, franchisti e di alcuni repubblicani e

che la soluzione non sarà facile. L'opinione pubblica indipendente deplora il ritorno degli antichi partiti. Nondimeno si ha la speranza che il gabinetto sarà formato abbastanza rapidamente per presentarsi di nuovo.

In seguito al nuovo colloquio avuto a palazzo, Amadori pensa di riequilibrare il Gabinetto: nella votazione del Consiglio di Stato due ex-pericolosi di Franco hanno votato contro il mantenimento del Gabinetto.

Ainarsal è rimproverato per aver fatto intervenire il Consiglio di Stato in una questione di "ruota ministeriale".

---







# Il romanzo del Nilo.

(Nostra corrispondenza particolare).

Londra, dicembre.

Gli Inglesi hanno celebrato ieri il cinquantenario della prima scoperta delle sorgenti del Nilo. E' una delle loro glorie più pure: è uno dei vanti a cui tengono di più. Cinquant'anni fa, un forte figlio dell'isola strappava all'Africa tenebrosa il primo segreto sulle scaturigini del fiume misterioso. Era il primo passo, il più difficile. Grande nube avvolgeva ancora le altre fonti. Furono altri inglesi a sguarciarla. Nel suo complesso, oggi tutto il bacino del fiume fascinoso è conquistato alla scienza umana; su se potrà variare qualche linea, si potrà scoprire qualche nuovo tributario minore: ma la carta del Nilo nei suoi punti vitali è scritta, dalle sorgenti alla foce, e non sarà cambiata più. Ancora un dono della Gran Bretagna al mondo.

Dall'alba dei tempi, gli abitanti della bassa valle del Nilo erano stati travagliati dal mistero delle sorgenti del gran fiume paterno. Tutte le razze, che, nella successione dei secoli, avevano dominato il paese, avevano inutilmente tentato di risolvere l'enigma. Avevano risalito per settimane o settimane il fiume: avevano dovuto arrestarsi davanti alla sua interminabilità, nel cuore ardente del deserto. Forse le sfigi che gli antichi Egizi poterono a vigilare le estreme propaggini del deserto sono l'oppressione simbolica del grande mistero nazionale: la figura umana e belluina guardano di là delle sabbie sventolate, dove la Natura ha posato la chiave del segreto, dove ha disingugiato le fonti della riviera benigna.

Impenetrabile fiume! Non soltanto esso attraversava le centinaia di miglia del deserto arido, senza il sussidio di un solo affluente, e senza menomare. Ma quando l'estate era al suo culmine, e l'arsura crepava le sabbie del deserto, e calcinava le erbe delle canne e ogni cosa viva, allora il Nilo si impinguava d'acqua e gonfiava e superava i margini e dilagava, disponendo di una gran marea sulle torri rivierasche, e facendo del deserto la più fertile terra agricola del mondo. Come gli altri popoli primitivi, gli Egizi risolsero il fenomeno naturale incomprensibile per la via della religione: l'Olimpo egiziano ebbe una divinità di più, il cui dovere professionale fu di regolare il corso e gli straripamenti del Nilo.

Fino al 1850 le cartografie africane ignoravano il cuore del continente. Le vecchie carte papali figuravano l'Africa come una sterminata costa racchiusa in un immenso deserto disabitato. *Hiis sunt tenebrae*: era la formula della selvaggia solitudine africana e la spiegazione del mistero che l'avvolgeva. La carta della prima metà del secolo XIX rappresentava la zona mediterranea dell'Africa con un gran vuoto bianco, come le carte odierne segnano le calotte polari; nel 1850 le sorgenti del Nilo si perdevano nell'ignoto come nelle carte dei Pontefici del Rinascimento, quasi di feroce ancora i leoni a custodirne il segreto.

E' strano: fu la Germania — l'ultimo paese del mondo nell'esplorazione o nella conquista geografica — che aprì il movimento della scoperta dell'alto bacino del Nilo. Due missionari tedeschi, Ludwig Krapf e John Rebmann, verso il 1845 s'erano stabiliti sulla costa orientale dell'Africa; evangelizzavano i negri, avevano inteso dai mercanti arabi che fan traffico con l'interno vaghi racconti di vasti mari interni o di alte montagne, le cui cime erano ricoperte da una sostanza bianca, rassomigliante al sale. Questi racconti animarono i due missionari a penetrare nell'interno, e vedersi questi ampie laghi, queste grandi montagne nevate. Nel 1848 Rebmann vide di lontano la cima bianca del Kilimanjaro un anno dopo Krapf vide il Kilimanjaro e il Kenia. Il mondo scientifico del 1850 non volle credere alla voce nel centro dell'Africa: i racconti dei due missionari furono ricevuti dall'Europa con incredulità. Rebmann e Krapf, che tenevano a salvare anime più che a scoprire contrade, non ripeterono i loro tentativi. La loro bella impresa non commosse alla Germania ancora nella malafede la febbre dei viaggi e delle esplorazioni; e neppure spianò la strada alle successive vittorie britanniche. L'Inghilterra si rallegrò oggi di essere rimasta scettica alla relazione dei due tedeschi: ne cresce il peso e lo splendore delle sue conquiste.

Richard Burton e John Speke erano buoni virgulti del corno duro che aveva dato al mondo Walter Raleigh, e Clive, e Cook, e Franklin, il morto recente dell'Erebus, l'eroe del passaggio del Nord-Ovest. Veri figli d'Ismalee, erano andati in caccia d'avventure in India. La grande insurrezione doveva scoppiare pochi anni dopo: la penisola italiana era in pace: cioè per essi non aveva risorse. Burton e Speke abbandonarono l'esercito della Compagnia delle Indie in cui s'erano arruolati, e vanno in Africa, che li invita con l'entusiasmo di suo mistero. Il loro primo tentativo di penetrare nell'interno del Continente Nero attraverso la costa somala fallì. Non si accoraggiarono. Ottennero l'appoggio del Governo, e nel 1855, ben equipaggiati, ripresero l'attacco. E vincono. Nel 1858 scoprono il lago Tanganika. Burton è pagato: ha ragioni sufficienti per credere la fonte del Nilo. Speke invece è dubbioso. Il terribile clima ha spezzato la salute di Burton. Speke lo induce a ripartire a Kazé, intanto che egli andrà solo al nord, a verificare se le voci che parlano di un altro gran lago sono vere. Burton, piagnucoloso, fobbiante, rampognoso. Non vuol perdere la sua parte d'avventura e di gloria. Ma Speke è il forte, che detta la legge. Burton resta a Kazé a curarsi il corpo arso e a rodere l'anima. Speke s'avvia verso il Nord. Il 20 luglio arriva ad una larga riviera che scorre verso Settentrione. Fu provato poi d'ora il punto più meridionale del grande Nyanza. Nel suo libro, Speke dice: « Questa io considero fu la scoperta delle sorgenti del Nilo ». Proseguendo verso nord, sul margine delle acque, il 3 agosto raggiunge una collina, l'asommo, e sot-

to i suoi occhi estenuati dal sole feroce o dalla malattia vide spiegarsi un'immensa superficie raggiante. Ha trovato ciò che cercava. Legato dalla parola data a Burton, non può — con sue parole — cogliere il frutto che ha a portata di mano. Battessa il lago che — primo della stirpe bianca — ha veduto col nome di Victoria Nyanza, in omaggio alla sua regina, e ritorna sui suoi passi, verso Kazé, verso Burton. Burton ascolta con amarezza il racconto delle gesta del camerata: contesta che Speke abbia scoperto le scaturigini del Nilo, perché la sua scoperta del Tanganika non ha da essere avallata. La vecchia amicizia che s'è scaldata ai fuochi dei bivacchi, che s'è accendata al soffio ardente del vento dei deserti, sotto la promessa degli stessi pericoli mortali, si spezza: e la fenditura non farà che dilatarsi col tempo.

Speke, vedendo il Victoria Nyanza, l'aveva proclamato la sorgente del Nilo. Nel 1862 ritornò nell'Africa Equatoriale a dimostrare con un altro gagliardo, il capitano James Grant. Furono fortunati. Il 17 giugno i due esploratori erano sulle rive del lago Victoria allo porto della bella cataratta, da cui il Nilo trabocca e si precipita alla infinita in vortici verso il Nord. Speke battezzò questa cataratta *Ripon Falls*. Cascata Ripon, in onore di Lord de Grey e Ripon. Aveva dimostrato, vera la sua affermazione e la sua teoria. Il segreto millenario del Nilo era rapito per sempre: il suo nome era morto alla gloria.

Che il Victoria Nyanza fosse l'alimentatore principale, ma non unico del Nilo, Speke dovette pensarci fin dal primo momento. Quando, ai piedi della cascata Ripon, interrogando gli indigeni, apprese l'esistenza di un altro gran lago a occidente del Victoria, mentalmente lo conobbe col sistema nilotico. Ma non volle o non poté andarlo a cercare. Nel viaggio di ritorno, a Gondokoro, incontrò la spedizione di Sir Samuel Baker, che veniva dal Nord alla conquista del segreto del Nilo. Loalmente Speke dette al concitato tutte le informazioni che possedeva sul secondo lago ancora da scoprire, noto agli indigeni come il *Nata Njige*, la Piccola Lacustina. Baker seguì le indicazioni di Speke, e scoprì un altro grande reservoir del Nilo, l'Alberto Nyanza. Nel 1863 Speke e Grant erano di ritorno in Inghilterra. Il Governo non fu generoso col grande esploratore. Gli diede in dono il permesso di aggiungere un ococondiro ed un ipopotaamo al suo stemma!

Burton, Speke, Grant, Baker tracciarono le grandi linee del bacino del Nilo e dei laghi equatoriali: un altro grande inglese lo rettificò e le scorse. Siamo al protagonista dell'epica lotta dell'uomo contro la sfiga africana: a Henry Stanley, un giornalista, o lettore. Ritornato nel 1873 dalla memorabile ricerca di Livingstone, — un inglese ancora, e che colobro! — Stanley fu riaffermato immediatamente dalla nostalgia dell'Africa tenebrosa. Nel novembre del 1874 partiva da Bagamoyo per l'interno: nel febbraio del 1875 era sulle spiagge meridionali del Victoria Nyanza, e ne intraprendeva la circumnavigazione in un battello che aveva portato con sé. Così gli errori necessari di Speke furono corretti, e del Victoria Nyanza, della prima fonte del Nilo, si ebbe la carta perfetta.

Il terzo ed ultimo viaggio di Stanley, alla liberazione di Emin-Pascià, — ricordiamolo ad onore del giornalismo — fu organizzato coi fondi di due giornali, il *Daily Telegraph* e il *New York Herald*: e fu il viaggio che contribuì gli elementi finali alla carta del Nilo. Questa volta Stanley venne ai laghi equatoriali da ponente, risalendo il corso del Congo. Spese mesi e mesi nella traversata della sterminata foresta congolese: uccidendo se ne volle al bacino del Semliki, e, in viaggio, scopre la grande catena del Ruwenzori, il gruppo montagnoso centrale dell'Africa. Dopo l'incontro con Emin-Pascià, egli ritornò al Semliki, e si risolse il mistero, scoprendo che esso congiunge il lago Alberto con il lago Alberto Edward, e quindi è un anello integrante nel sistema delle sorgenti del Nilo.

Con questo indimenticabile viaggio, l'ultima chiave del mistero del Nilo fu ritrovata. Stanley dimostrò che il fiume egizio ha due sistemi separati di alimentazione: l'uno è dato dal lago Victoria, alimentato esclusivamente dalle piogge, l'altro dai laghi Alberto e Alberto Edward, congiunti dal Semliki e nutriti in parte delle piogge, in parte dallo sgelo dei ghiacciai del Ruwenzori. E' questa l'epopea semiscolare che la quasi ogni Inghilterra celebra, fiera di sé, dei suoi figli e delle sue conquiste. Al ricordo del viaggio di Stanley seguì, su consiglio di Stanley stesso, l'invio di missionari all'Uganda e la fondazione della colonia dell'East Africa britannica, una delle gemme dell'impero. A tutta la campagna di Burton, Speke, Baker, Grant, Stanley contro il segreto delle scaturigini del Nilo seguì la preponderanza politica e mercantile della Gran Bretagna in Egitto, un'altra meraviglia del mondo moderno. Sono giusti peccati, che la poltereria degli altri popoli non può osar d'invidiare, in pensare a contenere.

Giuseppe Revellone.

## Un piroscalo affondato in seguito a una collisione.

(Servizio speciale della Stampa).

Londra, 20, ore 1.

I giornali della sera pubblicano un telegramma da New York, in cui dicono che una grave collisione si è prodotta ieri sera in mare in seguito alla densa nebbia e si uccisero due pirati britannici in largo di Sandy Hook. Le due navi sono il *Cataguna*, che si recava a New York, ed il *Duchess*, proveniente da Marsiglia. Quest'ultimo affondò immediatamente dopo l'urto. Fortunatamente tutto l'equipaggio, in totale 35 uomini, poté essere raccolto dalle scialuppe del *Cataguna* e questi sono stati subito messi in mare.

Un piroscalo affondato in seguito a una collisione. I giornali della sera pubblicano un telegramma da New York, in cui dicono che una grave collisione si è prodotta ieri sera in mare in seguito alla densa nebbia e si uccisero due pirati britannici in largo di Sandy Hook. Le due navi sono il *Cataguna*, che si recava a New York, ed il *Duchess*, proveniente da Marsiglia. Quest'ultimo affondò immediatamente dopo l'urto. Fortunatamente tutto l'equipaggio, in totale 35 uomini, poté essere raccolto dalle scialuppe del *Cataguna* e questi sono stati subito messi in mare.

# Abbonamenti straordinari alla STAMPA

UN PREMIO DI UN MILIONE

e 199 premi del valore complessivo di 55 mila lire

per chi si abbona o rinnova l'abbonamento prima del prossimo 31 dicembre 1908.

Quest'anno l'Amministrazione della STAMPA può offrire agli associati i quali prenderanno l'abbonamento prima del 31 dicembre 1908, o ai nostri sportelli pagando L. 17,50, o per vaglia postale pagando L. 17,60, una splendida occasione. L'Amministrazione della STAMPA offre ogni dodici abbonati una Obbligazione di L. 28,50 del Prestito della Repubblica di S. Marino. Come è noto ai lettori, il 31 dicembre 1909 sarà estratto

## IL PREMIO DI UN MILIONE

Uno da 20.000 lire - Uno da 10.000 - Due da 1000

Cinque da 500 - Dieci da 250 - Cento ottanta da 100.

Ogni abbonato il quale prenderà l'abbonamento ai nostri sportelli pagando L. 17,50 avrà l'abbonamento per un anno; i nuovi associati hanno facoltà di cominciare l'abbonamento il giorno che più loro accomoda; i vecchi abbonati possono rinnovarlo subito e la scadenza rimarrà immutata: cioè, per esempio, coloro a cui l'abbonamento scadesse il 15 gennaio 1909, rinnovando in dicembre 1908 l'abbonamento conserveranno la scadenza al 15 gennaio 1910. Oltre all'abbonamento l'associato riceverà il numero della Obbligazione che dà diritto a concorrere alla estrazione del PREMIO DI UN MILIONE e agli altri premi che saranno estratti per valore di L. 55.000. Dodici abbonati ricevono lo stesso numero; dimodo che, per esempio, se fosse estratto il premio di un milione, esso dovrà essere diviso in dodici parti uguali, le quali saranno devolute ai dodici abbonati che hanno ricevuto il numero dell'Obbligazione vincente. Gli abbonati che non si associano direttamente ai nostri sportelli, mandando lire 17,60 riceveranno l'abbonamento per un anno; inoltre riceveranno immediatamente una cartolina nella quale si dirà: Ella ha il numero tale della Obbligazione di S. Marino. In questo modo appena eseguita l'estrazione il 31 dicembre 1908 ogni abbonato aprirà di per sé se ha vinto. L'Amministrazione della STAMPA curerà l'esazione del denaro garantito dallo Stato italiano e lo trasmetterà immediatamente in dodici parti perfettamente uguali ai fortunati detentori del numero della Obbligazione vincitrice. - Preghiamo vivamente tutti i nostri associati di voler con sollecitudine rinnovare l'abbonamento prima del 31 dicembre, onde usufruire, senza spesa alcuna, di una così favorevole occasione. Preghiamo inoltre di non aspettare gli ultimi giorni onde permettere un lavoro ordinato alla nostra Amministrazione.

## Chi ammirò e chi liberò dalle corde la tragica vedova del vicolo Ronsin.

(Servizio speciale della "STAMPA".)

### Un colonnello russo

che vorrebbe difendere la signora Steinheil.

Pietroburgo, 19, ore 12,50.

Il colonnello Jelez, molto conosciuto in Russia — egli è russo — ed in tanti ambienti francesi, per essersi volutamente battuto in quasi tutti i punti del globo, in Abissinia contro l'Italia, al Transvaal contro l'Inghilterra e in Manchuria contro il Giappone, il colonnello Jelez dice, a spese a Parigi. Fu durante un suo soggiorno nella capitale francese, all'epoca dell'esposizione universale del 1900 che fece la conoscenza della signora Steinheil e che la conobbe anzi intimamente. Intervistato da un giornalista russo, il colonnello ha detto risolutamente in difesa della seduzione parigina, che fu oggi parlar di se in tutto le cinque parti del mondo. Il colonnello Jelez ha spiegato innanzitutto che crede di dover fornire esplicite spiegazioni sui suoi rapporti con la signora Steinheil.

« Sono sei mesi — ha detto — che seguo con interesse vivissimo la gravissima e pericolosa tragedia che si è svolta all'improvviso. So che mi decido a pronunciare in favore della signora Steinheil perché conosco assai bene la sua psicologia. Io sono intimamente convinto che, per la sua natura stessa, ella è incapace di commettere un delitto così mostruoso. La mia testimonianza mi sembra dunque la più esatta e la più sincera. Io ho fatto la conoscenza della signora Steinheil durante l'esposizione universale del 1900, al ballo dato dalla signora Spooner. Di tutte le signore che si trovavano lì, convenne, ella era certamente la più bella, la più graziosa, la più seducente; si leggeva sul suo volto una franchezza, una lealtà che raramente si nota in una signora che frequenta la società elegante... »

« La visita; parte parte ai suoi ricami, ai suoi pranzi; e non tardai a diventare un familiare della casa. Notai subito che la caratteristica dominante in lei era di agire sempre sotto la prima impressione e di essere quindi portata ad atti poco riflessivi. La sua età, che naturalmente debbo tacere, mi ha molto colpito fin dal principio della nostra relazione. Fu così presto a riconoscere che il calcolo la pazienza per raggiungere uno scopo definito, erano tratti comuni al temperamento di questa donna impulsiva, nervosa, che non pensava ad altro che a godere sempre in tutti gli istanti della vita. Ella non si interessava che alle novità, si stancava subito di tutto e di tutto; ella, come si afferma, aveva molti amori e non può essere che la causa di questa sua agitazione e costanza della novità, non certo per denaro. Questa intima convinzione mia è fondata su prove certe. Quindici giorni dopo il mio incontro colla signora Steinheil, sono stato abbastanza fortunato per fermare al Bois de Boulogne i cavalli che avevano preso la mano ad una giovane signora. Questo atto, molto semplice, fu misuratamente lodato dai giornali. Trascorsi per una cinquantina di metri, fui fermato da un altro signore, il quale mi disse: « Lei ha fatto un bel fatto. La signora Steinheil ha chiesto per te un biglietto per telefono e per telefono. Bisognava vedere in seguito il dolore che si dipinge sul suo volto quando lei fece il racconto particolareggiato dell'accidente di cui ero stato vittima. Questo dico per mostrare a quale punto la sua impressionabilità era morbosa o per concludere, logicamente, credo, che essa, se fosse realmente stata autrice o complice dell'assassinio di suo marito e di sua madre, non avrebbe mai avuto la forza di cedere per lungo tempo l'impulso delle notti tragiche ed avrebbe da lungo tempo fatto confessato... ». Nel resto si è di rado veduta una figlia così rispettosa, così attenta per sua madre quanto lo era la signora Steinheil per la signora Jany. Quanto a suo marito, era evidentemente una vera, che lo trattava come una nullità. Ed è non osava nemmeno, in presenza di sua moglie, esprimere il meno che personale. Viveva infatti sotto l'influenza sua che non si sarebbe mai rassegnato al divorzio se tale fosse stato il desiderio di sua moglie! E' un marito assai comoda, mi disse un giorno la signora Steinheil, ma un bravo uomo! »

« Insomma la signora Steinheil era una... »

era fascinatrice: tutti coloro che l'avvicinavano finché i domestici, non potevano sottrarsi al suo incantesimo... »

« Il mio ultimo incontro colla signora Steinheil avvenne nel 1906 o nel 1907 a Parigi. Ella era ancora molto giovane, molto bella, molto attraente. Non ho potuto sottrarmi al suo fascino. Prima della mia partenza ho preso parte in casa sua ad un gran pranzo dove si trovava riunita la società più eletta di Parigi. Non potrei certo nominare ora tutti i convitati, ma posso dire che quasi tutti gli uomini avevano la posella della legione d'onore all'occhiello... »

Dopo aver ricordato che, secondo la deposizione del signor Bordere, il risultato che la signora Steinheil non poteva sperare di sposare e che però sarebbe stato inutile di uccidere il marito, il colonnello russo ha concluso: « E' mia convinzione assoluta che la signora Steinheil, quella almeno che ha commesso, non può essere entrata per nulla nel delitto dell'improvvisa Ronsin. E' bastato lui che può così conoscere i ricordi del callo delle ambe mani... »

### Alessandro Wolff

attende tranquillamente ai suoi affari.

Parigi, 20, ore 0,42.

Alcuni giornali hanno diffuso ieri mattina la voce che Alessandro Wolff fosse fuggito. Ora, per debito di cronaca, debbo dichiarare che questa notizia è assolutamente fantastica, e non ha alcun fondamento. Alessandro Wolff si è semplicemente recato a Harfleur, dove, per conto del signor Paolo Louis, mediatore in cavalli, abitato all'Harve, ha condotto sei cavalli, destinati ad essere usati, i sei cavalli erano stati comprati mercantilemente, a Parigi, dal signor Louis. Al giorno 1, giovedì, alle 10,30 del mattino, il signor Paolo Louis ed Alessandro Wolff si sono presentati all'ufficio di spedizione delle merci di Batignolles, dove hanno ottenuto tutte le carte necessarie per la spedizione a piccola velocità degli animali. In seguito Paolo Louis ha fatto chiedere, per mezzo di Alessandro Wolff, al capo dell'ufficio ferroviario, un biglietto ferroviario circolare da Parigi ad Harfleur. Il biglietto speciale, che si rilascia ai conduttori di bestiame, fu controfirmato da Alessandro Wolff.

La sera verso le 19, Paolo Louis lasciava la Stazione di San Lazzaro, diretto all'Harve. Due ore dopo, Alessandro Wolff prendeva posto nel treno in cui era attaccato il furgoncino contenente i sei cavalli comprati da Paolo Louis.

Alessandro Wolff è giunto ad Harfleur, presso l'Harve, nella giornata di ieri, seguito dal suo agente di P. S., che non lo ha lasciato più un solo istante da quel giorno, e che naturalmente erano partiti da Parigi con lui. Il figlio di Marietta si è in seguito recato all'Harve. I due agenti della Sicurezza Pubblica, addetti ai suoi passi, ritornarono a Parigi insieme a lui, quando i suoi affari saranno terminati, vale a dire, domani o dopodomani.

Dal canto suo, il signor Lafaye, proprietario dell'Albergo della Croix, dove è ubita Alessandro Wolff, smentisce la fantasmatica intervista pubblicata ieri da un giornale del mattino. « Io protesto energicamente — ha dichiarato il signor Lafaye — contro questa intervista, secondo la quale io avrei dichiarato che Alessandro Wolff si era levato giovedì mattina, a che si sarebbe mostrato preoccupato a relazione, e che sarebbe in seguito scomparso, dichiarato che parlava per un viaggio. Del resto, lo stesso giornale, in un'altra intervista faceva dichiarare al signor Paolo Louis che egli aveva lasciato Parigi mercoledì sera, e che ignorava tutto ciò che era successo dopo. La notizia non è che una menzogna, una invenzione! Ma lo ha fatto una simile dichiarazione, per l'eccezionale ragione che il Wolff si è levato giovedì mattina di buon'ora, contemporaneamente al signor Paolo Louis, il quale, ben lontano dall'essere all'Harve, alla vigilia, aveva passato la notte qui, nel mio albergo... Sono partiti insieme giovedì mattina, e non li rivedi più per tutta la giornata... »

« Non fu che alla sera, verso le 20, che Alessandro Wolff si è addormentato sul suo compagno di viaggio. Essi mi annunciarono che parlavano per condurre cavalli nei pressi dell'Harve, per conto del signor Paolo Louis, e che sarebbero ritornati probabilmente il lunedì... »

« Alessandro Wolff mi mostrò il biglietto ferroviario circolare, ed in pari tempo ha aggiunto: « Nel caso che il giudice istruttore ed il capo della Sicurezza avessero bi-

giorno di me, da qui a lunedì, ecco il mio recapito... ». Ed Alessandro Wolff rimise i suoi recapiti per i giorni in cui sarebbe rimasto lontano da Parigi... »

### Nuovi interrogatori e confronti.

Come è stato annunciato, il giudice istruttore Anard ha consentito il pomeriggio d'oggi alla audizione del signor Lecocq e poi a quella di Remigio Couillard. Egli ha in seguito messo a confronto questi due testimoni e poi li ha messi in presenza della signora Steinheil, per interrogarli intanto in contraddittorio collecitato. Come è noto, il signor Lecocq è pederasta. Il 31 maggio nella villa dell'improvvisa Ronsin come era legata la vedova del pittore. Le legature non erano per caso assai strette? Tali sono i punti su cui si sono svolte le interrogazioni del magistrato istruttore. Risposta degli interrogatori e dei confronti che le legature della signora Steinheil non potevano averle fatto provare la sofferenza atroci di cui ella si è sempre lamentata.

Sul modo con cui era stata effettuata la legatura, è stato stabilito un fatto assai preciso, grazie alla testimonianza del signor Lecocq: che nelle sue testimonianze Remigio Couillard non ha mai mentito benché egli abbia dato fin qui versioni diverse. Le braccia della Steinheil non si trovavano nella posizione che era stata descritta dal cameriere nei precedenti interrogatori, ma erano incrociate sul ventre ed una cordicella le univa ai polsi. Questo particolare che viene contestato energicamente dalla signora Steinheil, è come si può comprendere, assai sfavorevole all'accusata. Pure sfavorevole è il fatto seguente debitamente stabilito dal signor Lecocq che è anche confermato da Remigio Couillard: che cioè soltanto il collo, le braccia ed i piedi della signora Steinheil erano legati per mezzo di tre corde differenti e che nessuna corda legava il ventre passando sotto il letto... »

Il signor Lecocq abita all'improvvisa Ronsin una villa attigua a quella della signora Steinheil. Egli non aveva mai veduto la sua vicina prima del 31 maggio scorso, e dopo non l'ha mai più incontrata.

Il signor Lecocq racconta come accorse alla grida di Remigio e come, entrato nella villa, aiutò il cameriere a liberare la signora Steinheil. « Mi avvicina — dice il teste — alla signora Steinheil e mentre Remigio Couillard le slegava i piedi, io mi occupai della corda che aveva al collo. Questa corda mi pareva assai sottile; faceva tre giri, il primo un po' al di sotto della trachea, e altri due a distanza eguale fino all'attaccatura del collo. I due ultimi giri non erano guai più stretti, e mi fu facile far passare le dita tra la corda e le pelli. Quando ebbi la corda fra le dita, lo giunsi, tirandola un po', ad allargare sufficientemente i lacci che non potevano certo far soffrire la vittima. Pensai però allora che era meglio lasciare la corda come si trovava in previsione delle contestazioni giudiziarie... »

Il giudice istruttore ha chiesto poi al teste se non aveva notato qualche particolare specialmente degno di nota.

« Ecco, sul giacimento accanto alla testa della signora Steinheil, ho notato un battello di ovatta. La signora Steinheil però non aveva più in bocca la benché minima particella di ovatta. E' tutto quel che posso segnalare... »

La corda dunque che serrava il collo della signora Steinheil non era attaccata al letto! Anche Remigio Couillard, nel suo confronto col signor Lecocq, lo ha ammesso. Nessun laccio circondava il corpo dell'accusata: soltanto i suoi polsi ed i suoi piedi si trovavano legati ed anche non strettamente. Perché la signora Steinheil è rimasta al letto? Nulla la impediva di levarsi, di portarsi alla finestra, di spezzare un vetro, di chiamare al soccorso! Perché non lo ha fatto? Perché almeno non ha tentato di farlo?

Ma la signora Steinheil che venne fatta uscire dalla prigione di Saint Lazzaro, è giunta anche essa al Palazzo di Giustizia. Il giudice istruttore la mette a confronto con Couillard. L'accusata, che è assistita sempre dai suoi difensori, senza nel gabinetto del giudice. Naturalmente si tratta audizione in contraddittorio si tratta delle legature, delle corde, ecc. Anzitutto il giudice istruttore desidera far precisare all'accusata la posizione che aveva nel momento in cui è arrivato Remigio Couillard prima e poi il Lecocq. La signora

Steinheil, molto padrona di sé stessa dice: « Non posso ripetere che quanto vi ho già detto varie volte! I miei piedi erano tenuti immobili da una corda che circondava ogni dito, e che serrava le ovaie. Quando allo braccio ed al collo è la stessa corda che li teneva stretti. Le mie braccia erano tenute fisse al disopra della testa; indietro, la corda passava poi per lo sbarco del letto, poi veniva ad attorcigliarsi attorno al collo. In queste condizioni ogni movimento che avessi fatto per sbarazzarmi del mio laccio, per svincolare le mie mani, richiedeva di strapparli... »

Remigio Couillard, i cui ricordi diventano ora sempre più precisi, contesta con energia quello che dice la signora... Quanto al signor Lecocq, (il quale ha ascoltato la signora Steinheil, e come si può comprendere, non senza grande attenzione), dichiara: « Voi non vi siete reso conto, o signora, del modo con cui eravate legata! Io affermo che il vostro collo non era attaccato alle sbarre del letto, e che i lacci della corda che lo teneva, non si prolungavano fino alle vostre mani. Del resto, le legature erano così rilassate, che ogni possibilità di strapparli era esclusa... »

La signora Steinheil, indignata, replica: « Ma io ho sofferto il martirio!... » « Voi ne avete avuto solo l'impressione — replica il signor Lecocq — e, se ho buona memoria, a mala pena un po' di dolore si poteva ai vostri polsi ed alle vostre caviglie. Quanto al collo, io ho conservato il ricordo che avevo allora tracciato la corda dei vostri polsi e delle vostre caviglie, non doveva nemmeno darvi una troppo viva sensazione. Ma Remigio non ha avuto grande difficoltà a sciogliere quei nodi... »

« E' vero, ho tanto sofferto! — dice ancora la signora Steinheil... »

Il giudice istruttore torna allora alla posizione delle braccia.

« Esse erano incrociate sul ventre — afferma nuovamente Couillard... »

« Bugiardo! — risponde la signora — Bugiardo! Ricordatevi ciò che avete detto a Guithéron... »

« Può darsi! — risponde Couillard — come non ricordo più? Non prevedo allora certo l'importanza che avrebbe avuto in seguito la mia deposizione. Ma ora mi ricordo perfettamente, e siete voi che mentite! »

Il giudice istruttore entra allora in scena, e domanda alla signora Steinheil: « Come mai spiegate il fatto che la corda, che vi circondava il collo e vi dava tanto dolore, il signor Lecocq abbia potuto scioglierla così facilmente? »

« Il signor Lecocq non esita e non tenta a tirare il laccio, e risponde semplicemente: « Perché io ero già riuscita a far scivolare il collo, che insieme alla corda, serviva ad imbarazzarmi la faccia. Tutto il bivio che è prodotto un certo allentamento nel resto della legatura, ed è a ciò solo che debbo se non sono morta... »

Ma André continua: « Voi avevate detto che oltre al laccio di cui si è parlato, una corda vi circondava il ventre... voi avete mentito... »

« Se ho mentito — replica la signora Steinheil — è stato affatto involontariamente. E' stato Couillard, che mi ha detto che avevo quella corda oltre le tre altre; ed io ho creduto: ma debbo dire che non conservo nessun ricordo di questo quarto legame: nessun ricordo oltre ciò che ha detto Remigio... »

### Una grave catastrofe evitata nell'Arsenale di Tolosa.

(Servizio speciale della Stampa).

Tolosa, 20, ore 2.

Un grave accidente è stato evitato nell'Arsenale marittimo di Tolosa. Un vecchio guardacoste corazzato, il *Terrible*, è colato a picco in questo pomeriggio nell'Arsenale. Per poco si sarebbe rovesciato nel mare. Per una serie di coincidenze, una vera e propria catastrofe. Secondo il rapporto indirizzato alla Prefettura marittima, due operai procedevano ad alcuni lavori, a bordo, quando ad un tratto si aprì una via d'acqua. I due operai non ebbero che il tempo di mettere in salvo e si precipitarono sul ponte dando l'allarme. Immediatamente fu dato ordine a tutti gli operai che si trovavano nelle parti inferiori della nave di ritirarsi, e fu così che fu evitata una catastrofe. Numerose squadre di marinai e veterani passano la notte a bordo; le pompe continuano a funzionare vigorosamente. Si crede che non si potrà tirare la nave dalla sua posizione attuale prima di domani.

L'ammiraglio Narvik ha dato ordine di rinforzare l'illuminazione elettrica e di collocare pesanti pompe nella situazione della nave non sia perduta di vista in caso d'incendio. Le autorità marittime hanno intrapreso subito indagini sopra il disastro, le cui cause non sono ancora ben stabilite.



















